

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПОЛУЧЕНИЯ ОРГАНАМИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ СВЕДЕНИЙ О ЛИЦАХ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРОВОДИЛИСЬ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ.....	4
ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ СВЕДЕНИЙ О ЛИЦАХ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ.....	7
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	9
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	10

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования порядка получения органами предварительного следствия сведений о лицах, в отношении которых органами внутренних дел проводились профилактические мероприятия, обусловлена необходимостью совершенствования механизмов взаимодействия между различными структурными подразделениями правоохранительных органов в целях повышения эффективности расследования преступлений. В современных условиях противодействия преступности особую значимость приобретает своевременное получение и использование информации о лицах, ранее попадавших в поле зрения правоохранительных органов, что позволяет не только оптимизировать процесс расследования, но и обеспечить превентивный характер деятельности органов внутренних дел.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе получения органами предварительного следствия сведений о лицах, в отношении которых органами внутренних дел проводились профилактические мероприятия.

Предметом исследования являются нормативные правовые акты, регламентирующие порядок получения и использования органами предварительного следствия сведений о профилактируемых лицах, а также практика их применения.

Целью исследования является комплексный анализ теоретических и практических аспектов порядка получения органами предварительного следствия сведений о лицах, в отношении которых органами внутренних дел проводились профилактические мероприятия.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Исследовать теоретико-правовые основы получения органами предварительного следствия сведений о лицах, в отношении которых органами внутренних дел проводились профилактические мероприятия.

2. Проанализировать практические аспекты взаимодействия органов предварительного следствия и органов внутренних дел при получении сведений о лицах, в отношении которых проводились профилактические мероприятия.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания (диалектический, системный, анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия) и специальные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, метод правового моделирования).

Теоретическую основу исследования составляют научные труды в области уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности, криминалистики, теории доказывания, а также научные разработки по вопросам взаимодействия правоохранительных органов, профилактики правонарушений и преступлений. Особое внимание уделяется работам, посвященным проблемам использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности

и информации профилактического характера, полученной органами внутренних дел.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПОЛУЧЕНИЯ ОРГАНАМИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ СВЕДЕНИЙ О ЛИЦАХ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРОВОДИЛИСЬ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Эффективное взаимодействие между органами предварительного следствия и органами внутренних дел при получении сведений о лицах, в отношении которых проводились профилактические мероприятия, представляет собой важный элемент в системе уголовного процесса Республики Беларусь. Данный вопрос приобретает особую значимость в контексте обеспечения баланса между необходимостью получения информации для расследования преступлений и защитой конституционных прав граждан, в отношении которых осуществлялись профилактические меры.

Конституционно-правовые основы получения органами предварительного следствия сведений о профилируемых лицах базируются на фундаментальных положениях Конституции Республики Беларусь. Согласно статье 2 Конституции, «человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства». При этом статья 28 устанавливает, что «каждый имеет право на защиту от незаконного вмешательства в его частную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на его честь и достоинство» [4].

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – УПК) детализирует конституционные положения применительно к сфере уголовного судопроизводства. В соответствии со статьей 8 УПК, суд, органы уголовного преследования обязаны строго соблюдать требования Конституции Республики Беларусь, УПК, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики Беларусь, регулирующих уголовно-процессуальные отношения [7].

Правовой режим получения органами предварительного следствия сведений о лицах, в отношении которых органами внутренних дел проводились профилактические мероприятия, определяется принципами законности, обоснованности и соблюдения прав и свобод граждан. Статья 10 УПК закрепляет, что «государственные органы, должностные лица, уполномоченные осуществлять уголовное преследование, обязаны обеспечить защиту прав и свобод лиц, участвующих в уголовном процессе» [7].

Особенность правового регулирования получения сведений о профилируемых лицах заключается в необходимости соблюдения баланса между интересами предварительного расследования и защитой частной жизни граждан. Статья 13 УПК устанавливает, что «ограничение права на неприкосновенность частной жизни допускается только в случаях, предусмотренных УПК» [7]. Данное положение коррелирует со статьей 23 Конституции, согласно которой «ограничение прав и свобод личности

допускается только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц» [4].

Процессуальный порядок получения органами предварительного следствия сведений о профилактируемых лицах регламентируется нормами УПК, определяющими правила собирания, проверки и оценки доказательств. Согласно статье 103 УПК, «собирание доказательств осуществляется в процессе разрешения заявлений и сообщений о преступлении, ускоренного производства, дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства путем проведения допросов, очных ставок, предъявления для опознания, выемки, обысков, осмотров, следственных экспериментов, производства экспертиз и других процессуальных действий» [7].

При получении сведений о лицах, в отношении которых проводились профилактические мероприятия, органы предварительного следствия должны руководствоваться принципом всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела, закрепленным в статье 18 УПК. Данный принцип обязывает органы уголовного преследования принимать все меры по установлению истины по уголовному делу, включая сбор информации о личности подозреваемого или обвиняемого [7].

Важным аспектом правового регулирования является определение допустимости использования в уголовном процессе сведений, полученных в ходе проведения профилактических мероприятий. Согласно статье 101 УПК, «материалы, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности, могут быть признаны в качестве источников доказательств при условии, если они получены в соответствии с законодательством Республики Беларусь» [7]. Данное положение имеет принципиальное значение для определения правового режима использования сведений о профилактируемых лицах в уголовном процессе.

Особое значение имеет соблюдение процессуальной формы при получении сведений о профилактируемых лицах. Как отмечает И.В. Данько, «процессуальная форма является гарантией законности при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности и обеспечивает соблюдение прав и законных интересов участников уголовного процесса» [3, с. 45].

Нормативно-правовая база, регламентирующая порядок получения органами предварительного следствия сведений о лицах, в отношении которых проводились профилактические мероприятия, включает также ведомственные нормативные акты, определяющие порядок взаимодействия между различными правоохранительными органами. Эти акты конкретизируют положения УПК и устанавливают алгоритмы действий должностных лиц при запросе и предоставлении соответствующей информации.

Теоретико-правовые основы получения органами предварительного следствия сведений о профилактируемых лицах тесно связаны с концепцией доказывания в уголовном процессе. Как подчеркивает С.В. Борико, «доказывание представляет собой деятельность органов уголовного преследования и суда по собиранию, проверке и оценке доказательств с целью

установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения уголовного дела» [2, с. 156].

Анализ теоретико-правовых основ получения органами предварительного следствия сведений о лицах, в отношении которых органами внутренних дел проводились профилактические мероприятия, позволяет выделить ключевые принципы данной деятельности: законность, обоснованность, соблюдение прав и свобод граждан, процессуальная форма, всесторонность и полнота исследования обстоятельств дела.

Таким образом, правовое регулирование получения органами предварительного следствия сведений о профилактируемых лицах представляет собой комплексный институт, основанный на конституционных положениях и детализированный в нормах уголовно-процессуального законодательства. Эффективность данного института зависит от соблюдения баланса между интересами предварительного расследования и защитой прав и свобод граждан.

ГЛАВА 2 ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ СВЕДЕНИЙ О ЛИЦАХ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ПРОВОДИЛИСЬ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Практическая реализация взаимодействия органов предварительного следствия и органов внутренних дел при получении сведений о лицах, в отношении которых проводились профилактические мероприятия, сопряжена с необходимостью соблюдения процессуальных требований и обеспечения эффективности расследования. Данный процесс требует четкой координации действий различных подразделений правоохранительных органов и соблюдения установленных процедур.

Процедура запроса сведений о профилактируемых лицах начинается с определения следователем необходимости получения такой информации для расследования уголовного дела. В соответствии со статьей 36 УПК, «следователь является должностным лицом Следственного комитета Республики Беларусь, органов государственной безопасности, осуществляющим в пределах своей компетенции предварительное следствие» [7]. Следователь самостоятельно принимает решения о направлении расследования, производстве следственных и иных процессуальных действий.

Практический механизм получения сведений о профилактируемых лицах включает направление следователем письменного запроса в соответствующий орган внутренних дел. Запрос должен содержать обоснование необходимости получения таких сведений для расследования конкретного уголовного дела, а также указание на характер запрашиваемой информации. Как отмечает М.А. Шостак, «обоснованность запроса является важным условием законности получения информации о лицах, в отношении которых проводились профилактические мероприятия» [8, с. 178].

Органы внутренних дел, получив запрос следователя, обязаны предоставить запрашиваемую информацию в установленный срок. Согласно статье 37 УПК, «на органы дознания возлагается принятие необходимых оперативно-розыскных мер в целях обнаружения преступлений и выявления лиц, их совершивших, а также оказание содействия следователю по уголовным делам» [7]. Данное положение создает правовую основу для взаимодействия органов предварительного следствия и органов внутренних дел.

Практика показывает, что наиболее эффективной формой взаимодействия является создание следственно-оперативных групп, в состав которых входят как следователи, так и сотрудники органов внутренних дел. Такая форма взаимодействия позволяет оперативно обмениваться информацией, в том числе сведениями о лицах, в отношении которых проводились профилактические мероприятия.

Особое внимание при получении сведений о профилактируемых лицах уделяется соблюдению требований статьи 27 Конституции Республики Беларусь, согласно которой «никто не должен принуждаться к даче показаний и объяснений против самого себя, членов своей семьи, близких родственников» [4]. Данное положение коррелирует со статьей 16 УПК, закрепляющей принцип презумпции невиновности.

Практические аспекты использования полученных сведений о профилактируемых лицах в доказывании требуют соблюдения правил допустимости доказательств. Согласно статье 105 УПК, «каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в их совокупности – с точки зрения достаточности для окончания предварительного расследования и разрешения уголовного дела в судебном разбирательстве» [7].

Важным аспектом практического взаимодействия является обеспечение конфиденциальности сведений о профилактируемых лицах. Как указывает С.В. Рыбак, «соблюдение режима конфиденциальности при обмене информацией между правоохранительными органами является необходимым условием эффективности их взаимодействия и защиты прав граждан» [6, с. 92].

Практика показывает, что эффективность взаимодействия органов предварительного следствия и органов внутренних дел при получении сведений о профилактируемых лицах зависит от нескольких факторов: своевременности предоставления информации, ее полноты и достоверности, соблюдения процессуальной формы, обеспечения конфиденциальности.

Одной из практических проблем является определение объема запрашиваемой информации. Следователь должен четко определить, какие именно сведения о профилактируемых лицах необходимы для расследования уголовного дела, чтобы избежать необоснованного вмешательства в частную жизнь граждан. Как подчеркивает И.И. Басецкий, «принцип минимизации вмешательства в частную жизнь граждан является одним из основополагающих при осуществлении оперативно-розыскной деятельности» [1, с. 75].

Практический опыт свидетельствует о необходимости совершенствования механизмов электронного обмена информацией между органами предварительного следствия и органами внутренних дел. Создание единых информационных систем позволит оптимизировать процесс получения сведений о профилактируемых лицах и повысить эффективность расследования преступлений.

Таким образом, практические аспекты взаимодействия органов предварительного следствия и органов внутренних дел при получении сведений о лицах, в отношении которых проводились профилактические мероприятия, требуют соблюдения баланса между эффективностью расследования и защитой прав граждан. Совершенствование механизмов такого взаимодействия должно основываться на принципах законности, обоснованности и минимизации вмешательства в частную жизнь граждан.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование порядка получения органами предварительного следствия сведений о лицах, в отношении которых органами внутренних дел проводились профилактические мероприятия, позволяет сформулировать ряд выводов и предложений по совершенствованию данного института.

Теоретико-правовые основы получения органами предварительного следствия сведений о профилируемых лицах представляют собой комплексный институт, базирующийся на конституционных положениях и детализированный в нормах уголовно-процессуального законодательства. Ключевыми принципами данной деятельности являются законность, обоснованность, соблюдение прав и свобод граждан, процессуальная форма, всесторонность и полнота исследования обстоятельств дела.

Практические аспекты взаимодействия органов предварительного следствия и органов внутренних дел при получении сведений о профилируемых лицах требуют соблюдения баланса между эффективностью расследования и защитой прав граждан. Эффективность такого взаимодействия зависит от своевременности предоставления информации, ее полноты и достоверности, соблюдения процессуальной формы, обеспечения конфиденциальности.

Анализ нормативно-правовой базы и практики ее применения позволяет выделить несколько направлений совершенствования порядка получения органами предварительного следствия сведений о лицах, в отношении которых органами внутренних дел проводились профилактические мероприятия. Во-первых, необходимо конкретизировать в УПК основания и порядок запроса таких сведений, что позволит исключить необоснованное вмешательство в частную жизнь граждан. Во-вторых, целесообразно разработать и внедрить единые информационные системы, обеспечивающие оперативный обмен информацией между правоохранительными органами с соблюдением требований конфиденциальности.

Совершенствование механизмов взаимодействия органов предварительного следствия и органов внутренних дел при получении сведений о профилируемых лицах должно основываться на принципах законности, обоснованности и минимизации вмешательства в частную жизнь граждан. Реализация данных принципов позволит обеспечить эффективность расследования преступлений при соблюдении конституционных прав и свобод граждан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Басецкий, И.И. Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел: учебное пособие / И.И. Басецкий, В.Ч. Родевич. – Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 2012. – 220 с.
2. Борико, С.В. Уголовный процесс: учебник / С.В. Борико. – Минск: Амалфея, 2016. – 400 с.
3. Данько, И.В. Обеспечение законности в уголовно-процессуальной деятельности органов внутренних дел: учебное пособие / И.В. Данько, О.В. Рожко. – Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 2015. – 171 с.
4. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г., 27 февраля 2022 г.). – Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2022. – 76 с.
5. Кукреш, Л.И. Уголовный процесс. Особенная часть: учебное пособие / Л.И. Кукреш. – Минск: Тесей, 2010. – 400 с.
6. Рыбак, С.В. Правовые основы оперативно-розыскной деятельности: учебное пособие / С.В. Рыбак, А.С. Кривонос. – Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 2018. – 127 с.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: 16 июля 1999 г. № 295-З: принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.: одобрен Советом Республики 30 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.02.2025 № 61-З. – Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2025. – 480 с.
8. Шостак, М.А. Уголовный процесс: учебное пособие / М.А. Шостак. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2014. – 304 с.