

Теория частей речи В.В. Виноградова

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Краткое описание и вклад В. В. Виноградова в лингвистику и теорию частей речи

1.2 Обзор теории частей речи В.В. Виноградова

1.3 Классификация частей речи

1.4 Семантика и синтаксис частей речи

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Анализ современных взглядов и критики теории частей речи В.В. Виноградова

2.2 Рассмотрение актуальности его подходов в современной лингвистике

2.3 Примеры анализа текстов с использованием теории частей речи Виноградова

2.4 Практические упражнения по определению и классификации частей речи

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире изучение языка и его структуры играет важную роль в понимании принципов коммуникации и языкового взаимодействия. Одним из выдающихся ученых в области лингвистики, чья работа имеет значительное значение для понимания структуры языка, является Виктор Владимирович Виноградов. Его взгляды на теорию частей речи представляют собой фундаментальный вклад в развитие лингвистической науки.

Владимир Виноградов, русский лингвист, известен своими работами в области теории частей речи. Его труды включают в себя систематизацию и описание различных частей речи, их функций и свойств. Кроме того, он также исследовал синтаксис, структуру предложения и текста.

В данной курсовой работе мы сосредоточимся на анализе теории частей речи В.В. Виноградова, исследуя его подходы к классификации и описанию частей речи, их роли в структуре предложения и коммуникативных процессах. Важно отметить, что теория частей речи В.В. Виноградова имеет не только теоретическое, но и практическое значение, влияя на методику обучения языку, лингвистические исследования и развитие языковых технологий.

Объект исследования – особенности теории частей речи.

Предмет исследования – теория частей речи по В. В. Виноградову.

Цель нашей работы состоит в глубоком анализе теории частей речи В.В. Виноградова, выявлении ключевых концепций, их теоретической и практической значимости, а также в оценке вклада ученого в развитие лингвистической науки. Мы также рассмотрим актуальность применения его теоретических подходов в современном лингвистическом и образовательном контексте.

Задачи исследования:

1. провести краткое описание и вклад В. В. Виноградова в лингвистику и теорию частей речи;
2. провести обзор теории частей речи В.В. Виноградова;
3. исследовать классификацию частей речи;
4. проанализировать семантику и синтаксис частей речи
5. провести анализ современных взглядов и критики теории частей речи В.В. Виноградова;
6. проанализировать актуальности его подходов в современной лингвистике
7. рассмотреть примеры анализа текстов с использованием теории частей речи Виноградова;
8. составить практические упражнения по определению и классификации частей речи.

В работе будут использованы различные источники, включая труды самого В.В. Виноградова, аналитические работы других лингвистов и педагогов, чтобы представить всесторонний обзор исследуемой темы.

Структура курсовой работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Краткое описание и вклад В. В. Виноградова в лингвистику и теорию частей речи

Вопрос о частях речи, их статусе и количестве, критериях разграничения слов языка на классы оставался в центре внимания языковедов разных эпох. В процессе выделения частей речи в русском языке менялись как их число, так и их статус. При описании частей речи ученые (от Ломоносова и до наших лет) исходили из разных классификаций.

Важнейшие из них: семантическая, формально-грамматическая, лексико-грамматическая, структурно-семантическая. Лингвисты пытались:

1) рассматривать вопрос с определенной точки зрения – логической, психологической, формальной;

2) найти существенные признаки, на основании которых можно было бы сформулировать непротиворечивые определения частей речи, установить их количество, провести границы между ними, построить систему выделенных частей речи.

Каждый языковед, имея дело с одним и тем же фактическим материалом, осмыслял его, исходя из различных концепций частей речи. Это привело к тому, что в перечне частей речи одного языка в один и тот же исторический период устанавливалось различное количество частей речи и их статус. Например, для русского языка А.А. Шахматов устанавливал четырнадцать частей речи, а А.М. Пешковский – семь. Историю становления современной системы частей речи в русском языке можно условно разделить на четыре периода [5].

Первый период (вторая половина XVIII – первая половина XIX веков) связан с работами М.В. Ломоносова, А.Х. Востокова и др. В этот период закладываются основы традиционного логико-семантического направления в учении о частях речи. Его представители при классификации частей речи шли от содержания, от значения слов к их грамматической форме.

Второй период (вторая половина XIX – первое десятилетие XX веков) соотносится с работами А. А. Потебни, Ф.Ф. Фортунатова и др. Этот период связан с двумя направлениями в изучении частей речи русского языка: психологическим и формально-грамматическим. Третий этап в развитии русской морфологической науки охватывает 20-40-е гг. XX столетия и связан с работами А.А. Шахматова, А.М. Пешковского, Л.В. Щербы и др. Историческая значимость данного периода в изучении русской морфологии заключается в стремлении рассматривать грамматические явления как единства формы и содержания. Постепенно начинает складываться многопризнаковый (гетерогенный) подход к характеристике частей речи с учетом нескольких

существенных признаков, прежде всего семантических, морфологических и синтаксических [7, с. 20].

Прежде он был в основном построен на одном признаке (гомогенный). Четвертый период (середина XX века – наши дни) ознаменовался выходом в 1947 году монографии Виктора Владимировича Виноградова «Русский язык (грамматическое учение о слове)». Критически оценив взгляды представителей разных направлений русской грамматической мысли, В.В. Виноградов сумел определить будущее морфологического учения на ближайшие десятилетия, предложив комплексную и во многом компромиссную классификацию частей речи. Формулировка «части речи» у В.В. Виноградова основывается на учете семантических, морфологических, структурно-словообразовательных и синтаксических признаков слов. Подход к распределению слов по частям речи у В.В. Виноградова является гетерогенным, основанным на комплексном лексико-грамматическом принципе разграничения категорий слов, а классификация – структурно-семантической [3, с. 17].

Виктор Владимирович Виноградов – выдающийся русский ученый-лингвист, который внес значительный вклад в развитие русского языка. Он провел множество исследований и написал множество работ, посвященных различным аспектам русского языка [8, с. 25].

Одной из основных областей научной деятельности Виктора Владимировича Виноградова было изучение фонетики и фонологии русского языка. Он исследовал звуковую систему русского языка, его произношение и акцентологию. В. Виноградов разработал новые методы исследования фонетических явлений и внес важные открытия в области фонетики.

Кроме того, Виктор Владимирович Виноградов занимался исследованием морфологии и синтаксиса русского языка. Он изучал структуру слова, его формы и грамматические категории. Виноградов также исследовал синтаксические конструкции и правила построения предложений в русском языке.

Важным направлением научной деятельности Виктора Владимировича Виноградова было изучение истории русского языка. Он исследовал происхождение и развитие русского языка, его связь с другими славянскими языками и влияние других языков на русский. Виноградов провел обширные исследования и написал множество работ по истории русского языка.

Виктор Владимирович Виноградов также занимался лексикологией и лексикографией русского языка. Он изучал словарный состав русского языка, его словообразование и значения слов. Виноградов активно участвовал в создании и развитии словарей русского языка, в том числе в издании «Толкового словаря русского языка» и «Словаря русского языка XI-XVII веков» [2, с. 24].

Научная деятельность Виктора Владимировича Виноградова оказала огромное влияние на развитие русского языкознания. Его работы стали классическими и широко используются в учебных и научных целях. Виноградов был признан одним из величайших лингвистов своего времени и оставил неизгладимый след в истории русского языка.

Его вклад в лингвистику и теорию частей речи включает [5, с. 20]:

1. Морфологические исследования: Виноградов провел обширные исследования в области морфологии русского языка, изучая структуру слов и их морфологические категории. Он углубился в анализ форм слова, их изменяемость и классификацию по частям речи.

2. Теория частей речи: Виноградов разработал собственную теорию частей речи, в которой он выделял особенности и функции каждой части речи, а также их взаимосвязь в предложениях. Его классификация частей речи исследовалась как в рамках русского языка, так и в контексте общей лингвистики.

3. Историческая лингвистика: Виноградов также сделал важный вклад в изучение истории русского языка и языковой эволюции. Он исследовал структурные изменения языка в разные исторические периоды и влияние других языков на русский.

4. Обучение и научная деятельность: Кроме того, Виноградов был преподавателем и научным руководителем, который воспитал множество талантливых лингвистов и исследователей. Его научное наследие продолжается в работах его учеников и последователей.

Виноградов оказал значительное влияние на развитие отечественной лингвистики и теории частей речи, его работы до сих пор являются важным источником знаний для лингвистов и исследователей. Его теоретические работы и исследования внесли значительный вклад в понимание структуры языка и его функций, а также в развитие русской лингвистической школы.

Виктор Владимирович Виноградов был выдающимся русским лингвистом и литературоведом, который внес значительный вклад в развитие русского языка. Его работы охватывают широкий спектр тем и включают в себя следующие [6, с. 70]:

“Русский язык и стилистика”

Эта работа является одной из самых известных и значимых трудов Виноградова. В ней он исследует различные стилистические приемы и их влияние на эмоциональную окраску текста. Виноградов подробно анализирует такие явления, как метафора, эпитет, сравнение и другие, и объясняет, как они создают определенное настроение и эффект в тексте.

“Русский язык: Фонетика, фонология, орфоэпия”

В этой работе Виноградов исследует звуковую сторону русского языка. Он описывает основные фонетические и фонологические особенности русского языка, а также правила орфоэпии. Эта работа стала важным источником для изучения и понимания звуковой системы русского языка.

“Русский язык: Словообразование”

В данной работе Виноградов исследует процессы словообразования в русском языке. Он описывает различные способы образования слов, такие как аффиксация, композиция, конверсия и др. Виноградов также анализирует изменения в значении слов при их словообразовании.

“Русский язык: Синтаксис”

В этой работе Виноградов исследует синтаксические структуры русского языка. Он описывает основные типы предложений, их структуру и синтаксические связи между словами. Виноградов также анализирует различные синтаксические конструкции и их функции в тексте.

“Русский язык: Лексикология и лексикография”

В данной работе Виноградов исследует лексическую сторону русского языка. Он описывает основные группы слов и их значения, а также исследует процессы семантического изменения слов. Виноградов также разрабатывает методы лексикографии и создает словари, которые стали важным источником для изучения русского языка. Его труды оказали огромное влияние на развитие русского языка и до сих пор являются важными источниками для изучения и понимания русской лингвистики.

1.2 Обзор теории частей речи В.В. Виноградова

В.В. Виноградов в своей книге выделяет ряд основных структурных типов слов. Если их учесть, то можно понять, что они стоят у истоков современной системы частей речи русского языка. Концепция этого ученого также занимает особое место в истории развития учения о частях речи русского языка.

В своей книге «Русский язык» В.В. Виноградов писал: «Структурно-семантические типы слов неоднородны и что эта неоднородность строя слов больше всего зависит от характера сочетания и взаимодействия лексических и грамматических значений. Семантические типы слов не размещаются в одной плоскости. Укрепившееся в русской грамматике с XVIII в. деление слов на знаменательные и служебные интересно как симптом сознания структурной разнородности разных типов слов». [4, с.9-45]

Согласно этой классификации, все слова можно разделить на несколько групп:

- слова-названия и их заместители: имя существительное, имя прилагательное, глагол, наречие, некоторые местоимения и категории состояния;

- связочные (служебные) слова;

- модальные слова (функционирующие в предложении как вводные слова);

- слова эмоциональной сферы (междометия).

Но следует заметить, что частями речи была названа только первая группа, а остальные три понимались как частицы речи. В.В. Виноградов по-особому относился к местоимениям.

В 1954 и 1961 годах было очень много дискуссий о частях речи. В результате была выделена еще одна самостоятельная часть речи – компоратив. В нее входили сравнительные степени прилагательных и наречий. Остальные части речи разделили на две большие группы: основные и производные части речи [4, с. 20].

К основным частям речи были отнесены имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, глагол, наречие и местоимение. К производным частям речи отнесли причастие, деепричастие, компоратив.

Но академическая грамматика не согласилась с такой системой и вернулась к системе, предложенной В.В. Виноградовым. Но следует сказать, что виноградовская система претерпела ряд поправок в части модальных слов, местоимений и категорий состояния. Проанализировав смысловую структуру слова, В.В. Виноградов пришел к выделению четырех основных грамматико-семантических категорий слов [12, с. 33]:

- Слова-названия, к которым также относятся местоимения. Они образуют предметно-смысловую, лексический и грамматический фундамент речи и являются частями речи.

- Частицы речи, т.е. связочные, служебные слова, лишённые номинативной функции, ближайшим образом связанные с техникой языка, причем их лексические значения тождественны с грамматическими значениями. Слова, лежащие на грани словаря и грамматики.

- Модальные слова и частицы, лишённые, как и связочные слова, номинативной функции, но более «лексичные»: «вклинивающиеся» в предложение, отмечающие отношение речи к действительности с точки зрения субъекта речи. Присоединенные к предложению, модальные слова оказываются за пределами и частей речи и частиц речи, хотя «по внешности» могут походить и на те, и на другие.

- Междометия в широком смысле слова, не имеющие познавательной ценности, синтаксически неорганизованные, неспособные сочетаться с другими словами, обладающие аффективной окраской, близкие к мимике и жестам.

Теория частей речи В.В. Виноградова представляет собой одну из ключевых концепций в русской лингвистике, разработанную выдающимся советским ученым Василием Васильевичем Виноградовым. Его теория частей речи включает в себя классификацию и описание различных частей речи, их функций и взаимосвязей в рамках языковой системы:

1. Классификация частей речи:

– Виноградов выделил следующие основные части речи: существительное, прилагательное, глагол, наречие, местоимение, числительное, предлог, союз и частица.

– Каждая часть речи имеет свои уникальные характеристики, основные функции и морфологические признаки.

2. Функции частей речи:

– Виноградов описывал функции каждой части речи в предложении, их роль в выражении смысла и связей между словами.

– Например, существительные указывают на объекты, прилагательные характеризуют существительные, глаголы обозначают действия и т.д.

3. Взаимосвязь частей речи:

– В теории Виноградова акцент делался на взаимосвязи и зависимости между различными частями речи в предложении.

– Изучение синтаксических отношений и сочетаемости частей речи было важным аспектом его теории.

4. ****Морфологические и синтаксические аспекты:****

– Виноградов анализировал как морфологические, так и синтаксические характеристики частей речи, изучая их взаимодействие и функционирование в языковой системе.

– Он уделял внимание как формальным признакам частей речи, так и их семантическим и синтаксическим свойствам.

Теория частей речи В.В. Виноградова стала одним из фундаментальных направлений в русской лингвистике, оказав значительное влияние на развитие языковой науки и понимание структуры языка. Его работы до сих пор являются важным источником для исследователей и лингвистов, интересующихся теорией частей речи и морфологией.

1.3 Классификация частей речи

Василий Васильевич Виноградов предложил классификацию частей речи, которая включает в себя следующие основные категории и характеристики для каждой части речи:

1. Существительное:

- Основная функция – обозначение предметов и явлений.
 - Морфологические признаки – падеж, число, род.
2. Прилагательное:
- Основная функция – характеристика предметов и явлений.
 - Морфологические признаки – степени сравнения, род, число, падеж.
3. Глагол:
- Основная функция – обозначение действий и состояний.
 - Морфологические признаки – вид, время, наклонение, лицо, число.
4. Наречие:
- Основная функция – определение обстоятельств.
 - Морфологические признаки – обстоятельственность, степени сравнения.
5. Местоимение:
- Основная функция – замена существительного или указание на него.
 - Морфологические признаки – личные, притяжательные, указательные, вопросительные формы.
6. Числительное:
- Основная функция – обозначение числа, порядка, количества.
 - Морфологические признаки – количественные и порядковые числительные.
7. Предлог:
- Основная функция – выражение отношений между словами.
 - Морфологические признаки – неизменяемость, синтаксические отношения.
8. Союз:
- Основная функция – связывание слов и частей предложения.
 - Морфологические признаки – соединительные, разделительные, подчинительные союзы.
9. Частица:
- Основная функция – выражение оттенков значения или эмоционального окраса.
 - Морфологические признаки – неизменяемость, синтаксические функции.

Эта классификация частей речи по В.В. Виноградову помогает систематизировать и описать основные свойства и функции каждой части речи в рамках языковой системы.

Части речи:

На данном этапе развития науки они называются знаменательными или самостоятельными ЧР. Это полнозначные слова, выполняющие номинативную

функцию, называющие предметы, признаки, процессы, количества, выполняющие определенную синтаксическую функцию.

К этому разряду относятся имена (существительные, прилагательные, числительные); местоимения (выполняют дейктическую функцию), глаголы (противопоставлены именам по признаку предикативности), наречия, категория состояния (называет состояние субъекта или объекта действительности – сочетаются с инфинитивом, Д.п. сущ., локативными словами). Категория состояния выделяется не всеми исследователями, но АГ признает КС за отдельную часть речи. Местоимения в АГ выделяются, но только местоимения-существительные.

2. Частицы речи:

Служебные ЧР. Неоднозначные слова, не выполняющие номинативную функцию, их семантика грамматична, выражают всевозможные связи и отношения между словами и высказываниями.

Предлоги (выражают падежное значение); частицы (смысловые, модальные, эмоциональные); связки (не выделяются в АГ); модальные слова (используются в речи, но не связаны с содержанием высказывания, поэтому не являются ЧР, не выполняют синтаксической функции. Выражают отношения, которые говорящий устанавливает между сообщением и действительностью); междометия и звукоподражания.

Части речи в ДРЯ: выделялось два класса слов, как и в СРЯ (знаменательные и служебные). Знаменательные – являются ЧП, отражают действительность в предметах, действиях, качествах. Служебные – не являются ЧП, выражают только отношения между словами (союзы, предлоги, частицы, междометия). Знаменательные ЧР делились на имя и глагол.

Имена. ДРЯ сохранял формальную грамматическую неразделимость имен. Имена означали субстанцию вообще. Типы склонения, средства выражения ГК совпадали для всех имен. Нерасчлененность проявлялась и в общности словообразования.

Наречия только начинали формироваться. Прилагательные выделились в самостоятельную ЧР уже в письменный период, когда появились полные прилагательные.

Имена составляли собой особый класс, в котором не противопоставлялись сущ., прил. И т.д. (в общеславянском). На настоящий момент нет оснований считать, что самостоятельные части речи в классе имен существовали. Части речи должны выделяться по 4 признакам:

- семантический
- формально-грамматический (какие-то средства образования..)
- синтаксический (различия по синтаксической функции)

- словообразовательный (1 и тот же суффикс мог образовывать разные имена)

Того, что эти слова разделялись по семантике, было мало. Остальных трех критериев не было видно. Имена имели свои специфические категории. Рассмотрим их на примере существительных. Основные ГК имен: род, число, падеж. Эти ГК для существительных обладают специфическим содержанием (по сравнению с современным РЯ). Оно заключается в том, что у этих категорий была большая степень абстракции. Категории рода, числа и падежа для имен были универсальными. Это значит, что эти универсальные категории охватывали все словоформы данного класса имен. В древнерусском не было ни 1 существительного, который на морфологическом уровне не характеризовалось бы одной из этих категорий. Но в древнерусском языке были и частные, не универсальные категории. Это лексико-грамматические категории (ЛГК). Это категории собирательности и лица. Их содержание в течение истории РЯ претерпевает ряд изменений.

Местоимения. Как особая часть речи мест-я как в структурном, так и в семантическом отношении, сформировались в и-е период. Семантику местоимений характеризует максимальная абстрагированность: являются заместителями названий. На заместительную функцию этой части речи указывает название (въмѣстоимя).

Неличные: указательные, притяжательные, определительные, неопределенные, отрицательные, вопросительные, относительные.

Личные и возвратное. Ни в и-е, ни в общеславянском не было личного местоимения третьего лица, он/она/оно – было указательным местоимением.

В письменный период появилось местоимение 3го лица. Указательные местоимения появились в индоевропейский период.

Числительные. Счетные слова возникают в индоевропейский период, но в самостоятельную ЧР оформляются не раньше 17 века, обычно называют 18-19 век, некоторые считают, что эта часть речи до сих пор не завершила своего формирования. Возникновение счетных слов свидетельствует об определенном уровне развития человеческого мышления: абстрагирование от предмета.

Анализ современных языков показал, что первоначально счетные слова были связаны с семантикой считаемых предметов: у нивхов 26 систем счета: в зависимости от того, что считается: одна система для круглых предметов, другая – для удлиненных, для неодушевленных одна, для одушевленных – другая, отдельная – для средств передвижения и т.д.

И-е языки знают десятиричную систему счету: десь – столько, сколько можно удержать 10-ю пальцами, 5 и запястье – тоже одного корня; есть пятиричная система, 20-ричная: когда учитывают пальцы на ногах и на руках.

Уже из предложенного описания слова видно, что структурно-семантические типы слов неоднородны и что эта неоднородность строя слов больше всего зависит от характера сочетания и взаимодействия лексических и грамматических значений. Семантические типы слов не размещаются в одной плоскости. Укрепившееся в русской грамматике с XVIII в. деление слов на знаменательные и служебные интересно как симптом сознания структурной разнородности разных типов слов.

Отмечалось семь отличительных признаков служебных слов: 1) неспособность к отдельному номинативному употреблению; 2) неспособность к самостоятельному распространению синтагмы, или словосочетания (например, союз и, относительное слово который, предлоги на, при и т.п. неспособны сами по себе, независимо от других слов, ни конструировать, ни распространять словосочетание, или синтагму); 3) невозможность паузы после этих слов в составе речи (без специального экспрессивного оправдания); 4) морфологическая нерасчлененность или семантическая неразложимость большинства из них (ср., например, у, при, ведь, вот и т.п., с одной стороны, и потому что, чтобы, затем что, хотя и т.п. – с другой); 5) неспособность носить на себе фразовые ударения (за исключением случаев противопоставления по контрасту); 6) отсутствие самостоятельного ударения на большей части первообразных слов этого типа; 7) своеобразие грамматических значений, которые растворяют в себе лексическое содержание служебных слов. Это деление слов на знаменательные и служебные под разными именами – лексических и формальных слов (Потебня), полных и частичных (Фортунатов) – было принято во всех работах по русской грамматике. Наряду с этими двумя общими категориями слов русского языка издавна намечалась исследователями и третья категория – междометия.

Традиционным решением вопроса об основных семантико-грамматических классах слов являются разные учения о частях речи. Но в этих учениях – при всей их пестроте – не учитываются общие структурные различия между основными типами слов. Все части речи размещаются в одной плоскости. Об этом еще В.А. Богородицкий писал: «Необходимо обратить внимание на соподчинение одних частей речи другим, что в школьных грамматиках игнорируется, причем все части речи ставятся на одну линию» [5].

Выделению частей речи должно предшествовать определение основных структурно-семантических типов слов.

Классификация слов должна быть конструктивной. Она не может игнорировать ни одной стороны в структуре слова. Но, конечно, критерии лексические и грамматические (в том числе фонологические) должны играть решающую роль. В грамматической структуре слов морфологические своеобразия сочетаются с синтаксическими в органическое единство.

Морфологические формы – это отстоявшиеся синтаксические формы. Нет ничего в морфологии, чего нет или прежде не было в синтаксисе и лексике. История морфологических элементов и категорий – это история смещения синтаксических границ, история превращения синтаксических пород в морфологические. Это смещение непрерывно. Морфологические категории неразрывно связаны с синтаксическими. В морфологических категориях происходят постоянные изменения соотношений, и импульсы, толчки к этим преобразованиям идут от синтаксиса. Синтаксис – организационный центр грамматики. Грамматика, имманентная живому языку, всегда конструктивна и не терпит механических делений и рассечений, так как грамматические формы и значения слов находятся в тесном взаимодействии с лексическими значениями.

1.4 Семантика и синтаксис частей речи

Семантика и синтаксис частей речи по В.В. Виноградову играют важную роль в его теории частей речи. Он рассматривал как семантические, так и синтаксические аспекты каждой части речи, изучая их взаимодействие и функционирование в языковой системе:

1. Семантика частей речи:

- Виноградов уделял внимание семантическим характеристикам каждой части речи, изучая их значения и функции в контексте коммуникации.
- Существительные обозначают предметы, а прилагательные характеризуют их, глаголы обозначают действия, а наречия обстоятельства.
- Он анализировал семантические свойства каждой части речи и их влияние на смысловую структуру предложения.

2. Синтаксис частей речи:

- Виноградов изучал синтаксические свойства и функции частей речи в предложениях, их синтаксическое взаимодействие и сочетаемость.
- Он анализировал синтаксические отношения между словами разных частей речи, изучая их роль в структуре предложения.
- Важным аспектом его исследований было выявление синтаксических особенностей и правил сочетания слов в предложениях.

3. Взаимосвязь семантики и синтаксиса:

- Виноградов считал, что семантика и синтаксис тесно связаны друг с другом и взаимодействуют в процессе коммуникации.
- Он обращал внимание на то, как семантические значения слов влияют на их синтаксическое использование и распределение в предложениях.

Семантика и синтаксис частей речи по В.В. Виноградову являются ключевыми аспектами его теории частей речи, которые позволяют понять как значения слов, так и их синтаксическую функцию в языковой системе. Его работы в области семантики и синтаксиса стали важным вкладом в изучение структуры языка и его функционирования.

Анализ смысловой структуры слова приводит к выделению четырех основных грамматико-семантических категорий слов.

1. Прежде всего, выделяется категория слов-названий, по традиционному определению. Всем этим словам присуща номинативная функция. Они отражают и воплощают в своей структуре предметы, процессы, качества, признаки, числовые связи и отношения, обстоятельственные и качественно-обстоятельственные определения и отношения вещей, признаков и процессов действительности и применяются к ним, указывая на них, их обозначают. К словам-названиям примыкают и слова, являющиеся эквивалентами, а иногда и заместителями названий. Такие слова называются местоимениями. Все эти разряды слов образуют главный лексический и грамматический фонд речи. Слова этого типа ложатся в основу синтаксических единиц и единств (словосочетаний и предложений) и фразеологических серий. Они служат основными членами предложения. Они могут – каждое в отдельности – составлять целое высказывание. Слова, относящиеся к большей части этих разрядов, представляют собою грамматические и объединенные комплексы, или системы, форм. С разными формами или видоизменениями одного и того же слова связаны разные функции слова в строе речи или высказывания.

Поэтому в применении к этим классам слов особенно уместен термин «части речи». Они образуют предметно-смысловую, лексический и грамматический фундамент речи. Это – «лексические слова», по терминологии Потебни, и «полные слова», по квалификации Фортунатова.

2. Части речи противостоят частицы речи, связочные, служебные слова. Этот структурно-семантический тип слов лишен номинативной функции. Ему не свойственна «предметная отнесенность». Эти слова относятся к миру действительности только через посредство и при посредстве слов-названий. Они принадлежат к той сфере языковой семантики, которая отражает наиболее общие, абстрактные категории бытийных отношений – причинных, временных, пространственных, целевых и т.п. Они ближайшим образом связаны с техникой языка, ее усложняя и развивая. Связочные слова не "материальны", а формальны. в них "вещественное" содержание и грамматические функции совпадают. Их лексические значения тождественны с грамматическими. Эти слова лежат на грани словаря и грамматики и вместе с тем на грани слов и морфем. Вот почему Потебня называл их «формальными словами», а Фортунатов – «частичными».

3. Заметно отличается от двух предшествующих структурных типов третий тип слов. Это модальные слова. Они также лишены номинативной функции, как и связочные слова. Однако многие из них не принадлежат в той степени, как связочные, служебные слова, к области формально-языковых средств. Они более «лексичны», чем связочные слова. Они не выражают связей и отношений между членами предложения. Модальные слова как бы вклиниваются или включаются в предложение или же прислоняются к нему. Они выражают модальность сообщения о действительности или являются субъектно-стилистическим ключом речи. В них находит свое выражение сфера оценок и точек зрения субъекта на действительность и на приемы ее словесного выражения. Модальные слова отмечают наклон речи к действительности, обусловленный точкой зрения субъекта, и в этом смысле отчасти сближаются с формальным значением глагольных наклонений. Как бы введенные в предложение или присоединенные к нему модальные слова оказываются за пределами и частей речи, и частиц речи, хотя по внешности могут походить и на те, и на другие.

4. Четвертая категория слов уводит в сферу чисто субъективных – эмоционально-волевых изъявлений. К этому четвертому структурному типу слов принадлежат междометия, если придать этому термину несколько более широкое значение. Интонационные, мелодические своеобразия их формы, отсутствие в них познавательной ценности, их синтаксическая неорганизованность, неспособность образовывать сочетания с другими словами, их морфологическая неделимость, их аффективная окраска, непосредственная связь их с мимикой и выразительным жестом резко отделяют их от остальных слов. Они выражают эмоции, настроения и волевые изъявления субъекта, но не обозначают, не называют их. Они ближе к экспрессивным жестам, чем к словам-названиям. Вопрос о том, образуют ли междометия предложения, остается спорным [6]. Однако трудно отрицать за междометными выражениями значение и обозначение «эквивалентов предложения».

Итак, имеются четыре основные структурно-семантические категории слов в современном русском языке: 1) слова-названия, или части речи, 2) связочные слова, или частицы речи, 3) модальные слова и частицы и 4) междометия.

По-видимому, в разных стилях книжной и разговорной речи, а также в разных стилях и жанрах художественной литературы частота употребления разных типов слов различна. Но, к сожалению, этот вопрос пока находится лишь в подготовительной стадии обследования материала.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бельчиков Ю.А. Труды В.В.Виноградова и проблемы преподавания русского языка иностранцам // Рус. яз. за рубежом. – М., 1980. – № 1. – С. 67–71.
- Белошапкова В.А. Виноградов в Московском университете // Вестн. Моск. гос. ун-та. Сер. 9, Филология. – 1979. – № 6. – С.59–61.
2. Виноградов В.В. О символизме А.Ахматовой: (Отрывки из работы по символике поэтической речи) // Литературная мысль: (Альманах). – Пг., 1921. – Вып. 1. – С.91– 138. Виноградов В.В. Алексей Александрович Шахматов. – Пг., 1922. – 80 с.
3. Виноградов В.В. Современный русский язык. – М., 1938. – Вып. 1. – 160 с. Виноградов В.В. О русском языке в системе университетского филологического образования // Вестн. высш. школы. – М., 1948. – № 7. – С.24–30.
4. Виноградов В.В. Введение // Грамматика русского языка. – М., 1954. – Т. 2. Синтаксис. Ч. 2. – С.4–111.
5. Виноградов В.В. Из истории изучения поэтики (20-е годы) // Изв. АН СССР. Сер. Лит. и яз. – 1975. – №3. – С.259–272.
6. Виноградов В.В. Избранные труды: Поэтика русской литературы. – М., 1976. – 511 с.
7. Виноградов В.В. Избранные труды: Лексикология и лексикография. – М., 1977. – 312 с.
8. Григорьев В.П. Предисловие // Винокур Г.О. О языке художественной литературы. – М.: 1991. – С.5–17.
9. Жуковская Л.П. Работа В.В.Виноградова по изучению языка древнерусских рукописей // Исследования по славянской филологии. – М., 1974. – С.87–100.

10. Костомаров В.Г. Слово о Викторе Владимировиче Виноградове // Памяти Виктора Владимировича Виноградова. – М., 1971. – С.3–13.
11. Лукин, М. Ф. О нормативно-грамматическом принципе классификации частей речи в современном русском языке / М. Ф. Лукин. – М. : Наука, 2010. – С. 82-87.
12. Милославский, И. Г. Морфологические категории русского языка / И. Г. Милославский. – М. : Наука, 2001. – С. 32-42.
13. Робинсон М.А. Документы из архива А.А.Шахматова: А.А.Шахматов и В.В.Виноградов // Материалы научной студенческой конференции (Моск. ист. арх. ин-та). – М., 1970. – Вып. 2. – С.89–93.
14. Робинсон М.А. Забытые работы В.В.Виноградова // Рус. Лит. – М., 1971. – № 1. – С.121–126.
15. Робинсон М.А. Титульный лист первой монографии В.В.Виноградова // Исследования по славянской филологии. — М., 1974. — С.287–289.
16. Чудаков А.П. Ранние работы В.В.Виноградова по поэтике русской литературы // Виноградов В.В. Избранные труды: Поэтика русской литературы. – М., 1976. – С.405–481.
17. Шапир М.И. Материалы по истории лингвистической поэтики в России (конец 1910-х – начало 20-х годов // Изв. АН СССР. Сер. Лит. И яз. – 1991. – № 1. – С.41– 52.
18. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – Л., 1974. – 428 с.